



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-3054/18-42

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika SAMTROM TRADE d.o.o., Sesvete, Zagrebačka 36, OIB: 21265141308, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdodya 12, 11. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Utvrđuje se uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma za dužnika SAMTROM TRADE d.o.o., Sesvete, Zagrebačka 36, OIB: 21265141308 i predstečajni postupak se obustavlja.

### Obrazloženje

U ovom predstečajnom postupku, na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja dužnika SAMTROM TRADE d.o.o., Sesvete, Zagrebačka 36, OIB: 21265141308, održanom 11. prosinca 2019. utvrđeno je da je ZA prihvaćanje plana restrukturiranja glasovala većina svih vjerovnika ovog dužnika. Naime, od 12 vjerovnika ovog dužnika čije su tražbine utvrđene rješenjem ovog suda posl. br. St-3054/18-12 od 14. svibnja 2019., ZA prihvaćanje plana restrukturiranja glasovalo je 7 vjerovnika, a PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja glasovala su 5 vjerovnika.

Nadalje, planom restrukturiranja vjerovnici su razvrstani u jednu skupinu te je u odnosu na većinu u skupini utvrđeno da su ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 35.318,56 kn (2,58 %), a PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 1.333.737,55 kn (97,42%).

Sukladno odredbi čl. 59. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za prihvaćanje plana dvostruko prelazi zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvaćanja plana restrukturiranja.

Iz navedenog je vidljivo da drugi kriterij iz čl. 59. st. 2. SZ oko potrebne većine tražbina vjerovnika nije postignut u ovom postupku prilikom glasovanja vjerovnika.

Kako čl. 61. st. 2. SZ propisuje da ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma, sud će rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma i obustaviti postupak, a što je ovdje slučaj, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 11. prosinca 2019.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

**DNA:**

1. e-Oglasna ploča suda
2. Sudski registar po pravomoćnosti elektronski i neposredno
3. Financijska agencija, po pravomoćnosti ovog rješenja
4. dužniku po punom.
5. povjerenik

Broj zapisa: **17892-28fec**

Kontrolni broj: **06408-b33c8-09b30**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.